



Asociación para la Conservación del Mastín Español Tradicional



Ignacio Doadrio. Biólogo. Profesor de Investigación del Consejo Superior de Investigaciones Científicas.

Fue Vicepresidente del programa Hombre y Biosfera (MAB) de la Unesco durante 10 años, hoy en día sigue formando parte del Comité Científico del MAB.

Criador de Mastín Español con afijo Monfrague desde 1981.

Ha pertenecido a la Comisión de Crianza de la Asociación Española del Mastín Español (AEPME). Comisario de Ring con la AEPME. Juez de exposiciones con la Sociedad Canina Leonesa y la Sociedad Ecologista Ibérica para la Protección de Perros de Pastoreo (SEIPPEC), vicepresidente del SEIPPEC y vocal de la Asociación Nacional de Criadores del Mastín Español. Miembro del grupo ORTROS y nombrado "PASTOR MAYOR 2015", nombramiento anual en la Fiesta del Pastor en Barrios de Luna, entre las personas cuya labor haya destacado en favor de las actividades ganaderas.

ENTREVISTA A IGNACIO DOADRIO

Consideraciones sobre el Mastín Español y el estándar



Principio de los años 80. Ignacio Doadrio y el cirujano tristemente fallecido Luís Nuñez paseando con sus cachorros y los de Eugenio Peña.

ACMET.- Desde el punto de vista fenotípico/morfológico ¿cómo has visto la evolución del mastín español como raza oficial (FCI) desde los años 80, momento en que se redacta el estándar?

DOADRIO.- El mastín español, desde mi punto de vista, lleva una evolución hacia la exageración del tipo, similar a la de otras razas caninas. Los ejemplares de ahora son mucho más homogéneos en la morfología corporal y en los patrones de pigmentación de las capas. De la misma forma son más grandes y pesados, a nivel general, y han mejorado en movimiento. En los años 80 la variabilidad morfológica era mayor, como les suele corresponder a los ejemplares que fueron seleccionados por su funcionalidad. Había perros con peores construcciones morfológicas, ensillados, con poca angulación, etc. Sin embargo, perdieron expresión en la cabeza, hay pocos perros que hoy en día te conmuevan al mirarlos, antes había muchos más. Es lo que Manuel Díaz Navarro llamaba la expresión ganadera. Esta expresión ganadera excluye perros con ojos

redondos y saltones, orejas largas, cráneos altos como los del San Bernardo que hacen que parezcan que las orejas están insertadas bajas, belfos excesivos, arrugas faciales excesivas, hocicos demasiado cortos, pliegues en la cabeza, trufas grandes, ausencia de cresta occipital marcada, etc.

Pero esto, aunque en parte es debido al estándar que aconseja que se superen las medidas correspondientes al tamaño, no creo que sea el único culpable, ni el más culpable. El estándar de los 80 es mucho mejor y mucho más profesional que el de los 70. Como bien dice el propio Manuel Sanz Timón, en una Monográfica de León a principio de los 80 se hizo la prueba para ver cuantos de aquellos ejemplares cumplían el estándar. Yo estaba allí midiendo aquellos perros, junto a Eugenio Peña y otros, y de un gran número de perros sólo uno no entraba en el estándar, porque era un par de centímetros más bajo. El problema es que aquel perro, Argón del Pinotar, era uno de los mejores y campeón de España con el estándar de los 70. Es más que probable que hubiera ganado aquella exposición con el estándar de los 80 si no hubiera sido por esos dos centímetros.



La Rabona de Caduernas, perra de la ganadería de Enrique Pérez Campos en tierra de lobos (Faramontanos de Tábara)

Es decir, no hubiera pasado nada por rebajar un poco las tallas, favorecer a los perros con espolones o incluir a los rabones. Pero no es un mal estándar, excepto este problema con la talla, el resto de tipos de aquella exposición entraban en el nuevo estándar.

Los problemas, por tanto, son intrínsecos a las exposiciones caninas de este tipo. Es más fácil valorar el tamaño, la masividad y el movimiento a la hora de juzgar un perro que cosas más sutiles como la expresión ganadera, el ojo más redondo o la trufa más grande. En un concurso, es muy difícil explicar a la gente que un perro la mitad de pequeño que otro va a ganar porque su expresión es más bonita. En definitiva es un problema más de selección vía concursos que de prototipo racial. Hoy en día la gente que cría es más profesional que lo eran los primeros criadores, pero se han acostumbrado a que es más importante si quieren tener éxito que su perro sea más masivo y con un adecuado movimiento que a la configuración morfológica de la cabeza, es decir su expresión. De esta forma se crían cada vez perros más grandes y masivos y más alejados en expresión del tipo primitivo. Por otra parte, nada que no se pueda corregir todavía con el actual estándar.

A.- ¿Crees que el estándar está basado en la realidad poblacional de los perros mastines en España a finales de los 70 y principios de los 80, o es más bien una idealización, una declaración de intenciones hacia algo no consolidado?

D.- Los perros que en los concursos ganaban con el estándar de los 70 no encajaban con ese estándar, es decir había que redactar otro. Había muchos tipos de perros en el campo y el tipo más ligero era defendido ya en aquella

época por el Club del Mastín Español, una entidad anterior a la Asociación del Perro Mastín Español.

Pero es cierto que había un perro más pesado que ganaba los concursos y que se podía ver todavía en el campo, en León, Palencia, Asturias o Cantabria y en algunas zonas de Cáceres asociados a ganaderías trashumantes.

Curiosamente ese perro más pesado estaba en las zonas donde había

quedado reducida principalmente la población de lobos y había mucha ganadería. Y esto no es un mantra que cuentan algunos criadores, esto lo he vivido ya que es la época en la que me recorría España pueblo por pueblo para hacer mi tesis doctoral, y no dejaba de fijarme y hacer fotos a los mastines.



Peron del Pinotar perro muy apreciado por los ganaderos y que fue prestado a diferentes ganaderias cuando tenían problema para el lobo



Mastines de los años 80 de la ganadería de Agustín Suarez, Paloma, Girón y un cachorro de Paloma por Soberbio

Como ya he dicho anteriormente muchos perros de campo de aquella época y de la zona lopera entraban en el estándar del 80 sin dificultad. Igual que había otros mastines que seguramente no entraban en aquel estándar especialmente los del sur y este de España. Sobre estos se podía haber redactado otro u otros prototipos raciales como hicieron nuestros vecinos los portugueses, o haber conservado el de los 70 (mejorándolo un poco) para el mastín español y haber redactado el del 80 para el mastín trashumante, mastín leonés, mastín cantábrico o como se hubiera querido llamar. De forma que tendríamos dos razas. Pero crear una raza nueva lleva consigo más dificultades que actualizar un estándar. Aquí quizás es parte del problema porque no se creó algo nuevo sino que se substituyó una cosa por otra.

A.- ¿Es posible definir una raza canina sin base a la realidad poblacional?

D.- Claro que es posible. Las razas caninas sintéticas como el Dóberman se hicieron sin base poblacional. Si te refieres a razas basadas en una población antigua, seleccionada por su funcionalidad, con numerosos ejemplares en el campo, como el mastín, se puede, pero no se debe hacer.

A.- ¿Cuál es tu opinión sobre la viabilidad del estándar en cuanto a salud y funcionalidad?

D.- También creo que esto es un problema más de selección vía exposiciones que un problema de estándar. Muchos de los problemas de salud vienen derivados de la consanguinidad y esta de la utilización recurrente del mismo semental (normalmente el campeón). De esta forma aunque la población de mastines es grande se permite, aunque sea desaconsejado por la Federación Canina Internacional, inscribir todas las camadas que se quieran provenientes del mismo semental. Esto lleva a la aparición de enfermedades raras. Por otra parte, tampoco se limita el cruce entre parientes, se permite el incesto, y así en numerosos pedigrees se observa unos coeficientes elevados de consanguinidad. No existen para los perros de concurso pruebas de funcionalidad, y se valora muy poco la timidez que se observa en muchos ejemplares.

Pero los problemas de salud y funcionalidad son más problema de las asociaciones que deberían regularlo que del estándar. La SOCALE ha introducido una pequeña prueba funcional y ese debe ser el camino.

A.- ¿Crees que, como en otras razas, tiene base la dualidad mastín de belleza y mastín de trabajo, mencionada por muchos?

D.- Yo en esto opino igual que otro aficionado: Paulino Junquera, que lo suele expresar mejor que yo. Los mastines deben ser buenos o malos, no de trabajo o belleza. Un perro muy bello, pero que mata ovejas, es un mal mastín un perro de tremendo



Ignacio Doadrio haciendo de comisario de ring con Manuel Díaz Navarro, juzgando un perro de Amadeo Alejandro presentado por Félix García

temperamento pero que tiene las orejas para arriba es también un mal mastín. Un perro que cumple su función como ganadero y además se ajusta a las características morfológicas del mastín, es un gran mastín, es mi opinión. No dejemos que haya unos mastines que sean sólo un escaparate, una selección dirigida sólo hacia las modas de belleza y tamaño. Pero esto pasa también con la dualidad salud/tipicidad. Un perro bellissimo que no se puede mover de atrás es un mal mastín, un perro de movimiento correctísimo pero con arrugas en el ceño y orejas de sabueso no es un buen mastín. Aunque un juez internacional siempre dará ganador a este último, por lo que hemos comentado anteriormente.

A.- ¿Qué crees que han aportado los concursos de morfología o belleza al acervo genético del mastín español?

D.- Reducción de la variabilidad genética, esto conlleva más homogeneidad (especialmente capas y morfología corporal) y mayores problemas de salud: torsiones gástricas, menor longevidad, aparición de enfermedades cardiacas, etc.

A.- ¿Qué fue el SEIPPEC y porque formaste parte de él?

D.- La Sociedad Ecologista Ibérica para la Protección de los Perros de pastoreo fue una Sociedad formada por el Ingeniero Agrónomo Jesús Vadillo que tenía un matiz agropecuario, generalista y dirigido hacia la salud y la funcionalidad. Teniendo en cuenta que mi mujer hacía su doctorado en el mismo sitio que Jesús, el INIA de Alcalá de Henares, y que todos los días hacía el viaje de vuelta a Madrid con Jesús, fue muy fácil convencernos que dejáramos AEPME para formar parte del SEIPPEC. Esta



Ganadería de José Luís Delgado

Asociación se dirigía hacia perros más camperos y al reconocimiento de razas caninas de pastoreo como el perro de aguas. Así que entre media docena de amigos rápidamente montamos una revista Cañadas y Veredas que maquetábamos, fotocopiábamos y grapábamos en casa, escribíamos artículos, hacíamos concursos en sitios tan bonitos como Monfragüe, dábamos conferencias, charlas, etc., promoviendo siempre perros de pastor

y unido a la conservación del mundo rural. Pero nuestros trabajos y asuntos familiares hicieron que al final no fuéramos capaces de llevar aquello entre sólo media docena de personas, que siempre y hasta hoy nos consideramos amigos.

A.- Se dice que las aportaciones de razas foráneas (algunas bien documentadas) al mastín español han podido modificar la visualización de esta raza canina por parte de muchos aficionados. ¿Estás de acuerdo?

D.- La supuesta pureza racial del mastín de campo antes de los 80 no es tal y ya en los años 30 hay documentados cruces con San Bernandos y otra serie de cruces con otras razas de careas, pastores alemanes, de caza etc y seguramente con anterioridad y como ocurre en otros lugares con el propio lobo. No hablamos de especies o hibridación, hablamos de razas domésticas seleccionadas por el hombre. Es perfectamente ético por ejemplo cruzar dos razas con el fin de introducir un gen para evitar una enfermedad, como ocurrió con el Dalmata. No por tener un gen de un pointer o de un setter es menos Dalmata un perro. Pero además es un perro más sano. El problema de los cruces en las razas es cuando se producen para ganar a un competidor en las exposiciones de belleza, olvidándose de cualquier consideración sobre la salud y funcionalidad. Es algo similar al dopaje en el deporte y hoy día hay técnicas genéticas para descubrirlo. Si además, el que juzga una exposición no tiene en cuenta esos factores raciales típicos del mastín y que vienen impresos en su morfología y carácter, y juzga basándose en rasgos referentes al exceso (pieles, hueso, tamaño) los caracteres de otras razas se conservaran indefinidamente. Es algo solucionable y que habría que controlar.



Mora mastina de una ganadería extremeña trashumante los Carrasco de Salorino a finales de los años 70

A.- ¿Crees que la selección asistida por marcadores de ADN es posible y/o necesaria en el mastín es español (por ejemplo con los genes de fibrilina), y debería implementarse de forma global por parte de asociaciones y clubs de la raza?

D.- Hay numerosos tests-pruebas para mejorar aspectos de las razas caninas, y muchos que se pueden hacer para el mastín, basados en ADN y que se deberían incorporar a la selección de la raza, pero para eso hace falta voluntad por parte de las asociaciones y sus socios. Quizás hacer más esfuerzos de divulgación haciendo hincapié en su importancia.

Hoy en día, en base a la secuenciación masiva de genes o la transcriptómica podríamos con facilidad conocer la herencia de muchos problemas, como la displasia de cadera o las muertes súbitas por problemas cardiacos. De esta

forma sería posible solucionarlos con selección. Incluso se podría saber la herencia de rasgos funcionales como la timidez o la agresividad.

Esta selección basada en la investigación genética es el presente, ya en algunas razas, y el futuro en la mayoría. No me cabe duda que se incorporara al mastín español. Yo tenía la ilusión, por mi afición a esta raza y por mi formación académica, en que se incorporara pronto a la cría del mastín, que fuéramos pioneros, que estuviéramos en la vanguardia, pero ya me he dado cuenta que eso será imposible, así que de momento me resigno a que yo no lo veré, pero si los más jóvenes, como tu Chema, a través de la Asociación ACMET.

Por último me gustaría añadir que el aficionado a los mastines debería tener un sensibilidad por el mantenimiento y conservación del medio natural donde el mastín desenvuelve su actividad principal. Es decir, debe ser consciente que sin la ganadería extensiva y los grandes depredadores perdemos una parte de la esencia del mastín. Que sin comprender el medio físico y biológico donde siempre desarrolló su trabajo no acabaremos de entender como se formó y las características de esta raza. Que el mastín no son sólo leyendas, e historias que es una realidad biológica asociada a nuestro entorno y que ambas forman una sola unidad que debe conservarse.

A.- ¿Crees que son eficaces, como perros ganaderos, los mastines de concurso? y son estos apreciados por los ganaderos?

D.- Unos si y otros no. El comportamiento del mastín tiene mucho de genético, especialmente su apego al ganado. En cuanto a la morfología depende de la dificultad del territorio y tampoco todos los mastines con pedigree son iguales. Pero si un perro ha sido criado sin ver ovejas durante 4 generaciones tiene menos probabilidades de ser buen ganadero que uno que lleva generación tras generación cuidando del ganado, es de sentido común. Yo si fuera ganadero, y creo que así lo hacen la mayoría, no me gastaría 1.000 euros en comprar un cachorro que no sabes como va a funcionar. Lo buscaría entre otros ganaderos cuyos perros supiera que funcionan en explotaciones similares. Esto no quiere decir que no haya perros que sin haber visto las ovejas en 4 o 5 generaciones funcionen estupidamente, debido a



León, La Codosera, años 80, en la raya con Portugal donde quedaron los últimos lobos de Extremadura en esa época



La Guerrera de Senen Soto y Amio y su hijo.

que los perros de los que parte la cría para exposiciones fueron de los mejores perros ganaderos de España. Hay numerosos ejemplos de mastines que sin haber visto sus padres y abuelos una sola oveja ellos se han convertido en buenos perros ganaderos. En cualquier caso un mastín de este tipo si no tiene un comportamiento ganadero es decir si muerde a las ovejas, si no sube con las ovejas o cabras, o sólo se pasa el tiempo durmiendo y comiendo va a durar muy poco en una ganadería. Nunca he visto cual es el problema en este tema de la funcionalidad. Se trata como si un perro de exposición fuera otra raza u otra especie animal, y yo hasta el momento no tengo certeza de esto, quizás vosotros con vuestros estudios lo resolváis.

En cuanto al tamaño (perro grande/perro pequeño) mi experiencia es que para los lobos funcionan mejor los más grandes, con las restricciones que impone la fisiología y el territorio, los más dominantes y los de mayor apego al ganado, pero hay una investigación en marcha financiada por el BBVA, y en la que colabora ORTROS, que no tengo dudas de que nos dará las claves para resolver de una vez el tema de cómo se produce la interacción entre lobos y mastines.

A.- ¿Existiría alguna posibilidad de compatibilizar mastín ganadero y mastín exposicional?

D.- Hace ya años que eso es compatible, todavía en el momento actual hay perros que ganan exposiciones y cuidan estupendamente del ganado, por ejemplo Zeus de Truébano. Pero se podrían diseñar pruebas de funcionalidad, cuando sepamos con un método científico como es esa relación lobo/mastín. Creo que ya las hay para el Montaña del Pirineo.

A.- ¿Consideras que hoy por hoy tiene futuro el mastín como perro de guarda? O estaría por hacer un trabajo de selección destinado a esta función?

D.- ¿Qué es un perro de guarda? Casi todos los mastines guardan, especialmente por la noche y son agresivos para defender su territorio frente a otros animales, es también un tema genético, pero les cuesta mucho morder a una persona. Los que hemos tenido muchos mastines, siempre hemos tenido alguno que mordía pero son la minoría. Cuando en España todavía no habían llegado las razas especializadas en la defensa, se utilizaban los mastines o los podencos, para guardar el molino o el cortijo. Seleccionar esos perros es la mejor forma de convertir al mastín español en una raza peligrosa. Además, son años de selección y para eso es más aconsejable invertir en una de las razas especializadas en este tema y que les cuesta poco morder. En el campo español hay miles de mastines sueltos y muy pocas veces salen en el periódico que han mordido a alguien, y esto



Perro guardián de una finca en Galicia en los años 80

no pasa con muchas razas. Pero si creo que el mastín debe ser un perro equilibrado, no agresivo, pero tampoco tímido, y ahora en las últimas exposiciones he visto algunos perros tímidos, y aunque eso es un defecto que figura en el estándar parece no tener importancia a la hora de juzgar. Eso sí el mastín con respecto a otros congéneres es y debe ser dominante.

A.- ¿En que línea deberían ir las propuestas para un proyecto encaminado a garantizar mastines ganaderos, con temperamento ganadero, rústicos, aspecto desaparecido casi por completo, funcionales y sobre todo saludables?

D.- En España estos perros existen y están en manos de los ganaderos de siempre, en zonas de lobo, cualquier programa de este tipo lleva implícito la conservación de la ganadería extensiva, del lobo y de cierto tipo de manejo. Esto conlleva cambios en la política agraria



Mastines de la cría que I. Doadrio realizaba en Monfrague (Cáceres) y que se repartían a ganaderos extremeños en los años 80



Oso, cachorro de mastin de color blanco, de la cría de Monfrague

de la Unión Europea y de ciertas CCAA. No podemos seleccionar un perro ganadero si su función ha desaparecido, pero es un tema excepcionalmente complejo. El ganadero tiene que valorar más a sus perros, preocuparse más por ellos, colaborar en las Asociaciones, hacer concursos de perros ganaderos como en Potes o los Barrios estimulando la participación. Ahí hay un trabajo de educación que hacer. En cuanto a la cría no ganadera (igualmente respetable), cuidar más la salud de los perros, incentivar la investigación de enfermedades genéticas, preocuparse menos de la masividad y más de la expresión del perro, hacer programas para disminuir la consanguinidad, y empezar a introducir pruebas funcionales, como hace SOCALE. Y sobre todo mucho respeto a todo el mundo. En el ambiente mastinero hay gente estupenda, muy buena gente, con muy buena voluntad y que ha invertido mucha ilusión en los perros y es especialmente doloroso para mí ver como a veces se les insulta desde las redes sociales, simplemente porque su perro a alguien no le gusta, enarbolando con aparente autoridad argumentos pueriles. Al final, con estas actitudes se crea un ambiente de hostil de rechazo, o simplemente indiferencia, hacia temas tan importantes como la funcionalidad, cuando ésta unida a la salud son dos pilares que debieran ser básicos en la cría del Mastín.